



# BELEID INSTANDHOUDING VAN SCHOLEN



## **Herziening van de notitie uit 2015**

De Raad van Toezicht van Stichting kom Leren heeft in haar vergadering van 14-01-2015 de beleidsnotitie instandhouding van scholen vastgesteld. Diverse veranderingen noodzaken tot een herziening van deze beleidsnotitie en de daarin vermelde besluiten.

## **Aanleiding om te komen tot een herziening?**

- We constateren dat de omvang van de krimp van het leerlingaantal positief afwijkt van de eerder gemaakt inschatting van 3% . Na een afvlakking in 2017 is in 2018 zelfs sprake van een lichte stijging van het leerlingaantal. Leerlingprognoses van onder andere de gemeente Eijsden Margraten bevestigen dit beeld.
- In de vorige planperiode werden scholen gesloten, samengevoegd of overgedragen. Dit veroorzaakte tezamen met het vorige punt een andere verhouding in de leerlingaantallen versus aantal scholen en hun opheffingsnorm. Hierdoor is het toepassen van de gemiddelde schoolgrootte systematiek tot de mogelijkheden gaan behoren. De systematiek van de gemiddelde schoolgrootte is als volgt, indien een school drie achtereenvolgende jaren onder de gemeentelijke opheffingsnorm zit, dan volgt stopzetting van de rijks bekostiging van rechtswege per 1 augustus van het daarop volgende schooljaar. Dit kan voorkomen worden door toepassing van een uitzonderingsmogelijkheid die e wet op het basisonderwijs biedt. Deze toepassing is niet in aantal of in tijd beperkt maar dient jaarlijks op een daarvoor bestemd formulier aangevraagd te worden.
- Tijdens de voorgaande jaren is er steeds meer politiek draagvlak ontstaan voor instandhouding van kleine scholen. Daar waar voorheen de onderwijsraad adviseerde om scholen onder de 100 leerlingen op te heffen, is het politieke klimaat omgeslagen en worden “kleine” scholen zelfs ruimer gefinancierd t.b.v. de inrichting van de personele organisatie.
- Binnen de stad Maastricht ligt de opheffingsnorm op 153 leerlingen. In verband met spreiding van openbaar onderwijs over de stad kan de noodzaak aanwezig zijn om een school met minder dan 153 kinderen in stand te houden. In relatie met opheffingsnormen van de overige scholen binnen de stichting is er sprake van een significant verschil. Bijvoorbeeld de opheffingsnorm van GulpenWittem ligt bij 41 leerlingen
- De richtlijnen voor onderwijshuisvesting en ARBO-wetgeving noodzaken tot een goed overzicht van de te behouden scholen en het de daaraan te koppelen investeringen.

## **Uitgangspunten:**

Uitgangspunt blijft dat er goed onderwijs geboden wordt aan al onze leerlingen. Niet alleen de cognitieve aspecten spelen hierbij een rol, maar ook de creatieve en sociaal-emotionele ontwikkeling van het kind. Het onderwijskundig concept van de school biedt voldoende gelegenheid om tegemoet te komen aan specifieke ontwikkelings-kenmerken van het kind, waardoor reële mogelijkheden gecreëerd worden om alle ontwikkelingsaspecten van het kind in ruime mate aan bod te laten komen.

Kom-Leren is zich ervan bewust dat zij in het Heuvelland een belangrijke partner in het onderwijsveld is en als gevolg daarvan een bepalende rol vervult binnen de sociale structuur van de dorpen. In samenspraak met de gemeenten in het Heuvelland (Eijsden-Margraten, Meerssen, Valkenburg en Gulpen-Wittem) zal komLeren blijven streven naar kind nabije onderwijsvoorzieningen die een kwalitatief hoogwaardig onderwijsaanbod realiseren.

In tegenstelling tot de ons omringende besturen wordt binnen onze stichting, zolang de systematiek van de gemiddelde schoolgrootte norm wordt toegepast, de 100-norm als organisatie-specifieke opheffingsnorm losgelaten en bepalen veel meer de in deze nota opgenomen kwaliteitseisen of een “kleine” school in stand kan worden gehouden of niet

Binnen de stad Maastricht heeft zich in de loop van de afgelopen vier jaren een proces voltrokken dat in het teken stond van het door de gemeenteraad geaccordeerde Integraal Huisvestingsplan 2016-2020. Hierbij werd uitgegaan van de vorming van IKC's van 300-400 leerlingen. Momenteel wordt fase 2 voorbereid en is het van belang dat we niet alleen de vorming van IKC's nastreven, maar daarbij ook sturing gegeven kan worden aan het realiseren van voldoende spreiding van openbaar onderwijs voorzieningen over de stad Maastricht.

Momenteel voltrekt zich binnen alle gemeenten waar kom Leren scholen heeft het proces van herziening van de integrale huisvestingplannen. De herbezinning binnen de stichting met daarbinnen de toepassingsmogelijkheid van de gemiddelde schoolgrootte systematiek is van belang voor het innemen van strategische posities waar dat nodig wordt geacht.

**Criteria:**

De uitgangspunten in ogenschouw nemende komen we tot de volgende criteria m.b.t. instandhouding van een school.

- a. Het onderwijsconcept is van dien aard dat recht wordt gedaan aan hetgeen kinderen nodig hebben om goed onderwijs te ontvangen.
- b. Het onderwijsconcept past bij de omvang en aard van de personele organisatie van de individuele school.
- c. Indien er sprake is van een indeling in jaargroepen worden niet meer dan drie jaargroepen in een combinatieklas samengevoegd.
- d. Scholen krijgen hun formatie toebedeeld op het werkelijk aantal leerlingen per teldatum gebaseerd op T. ( teldatum telt van het komende jaar).
- e. Er wordt rekening gehouden met de opheffingsnorm van de gemeente en de mogelijkheid om gebruik te maken van de gemiddelde schoolgrootte formule.
- f. De personele organisatie van de school moet worden bekostigd vanuit de school specifieke rijks bekostiging.

Daar waar zeer specifieke situaties een rol spelen is het aan het College van Bestuur om te besluiten of van de algemene richtlijnen wordt afgeweken.

## Managen Scholenbestand binnen kom Leren.



Op basis van de trend in de demografische ontwikkeling binnen het voedingsgebied van onze stichting en de realisatie van de integrale huisvestingsplanfase 2018-2022 wordt de noodzaak ervaren te komen tot een herformuleren van beleid over instandhouding van onze scholen.

Uitgangspunten bij het managen van het scholenbestand van Stichting kom Leren zijn:

- ✓ De bepalingen in de Wet Primair Onderwijs over stichten – opheffen – fusie van scholen.
- ✓ Eigen bestuurlijke criteria van kom Leren.

Leidend m.b.t. instandhouding is uiteraard het kwaliteitsniveau van de school en de daaruit voortvloeiende garantie op goed (passend) onderwijs voor de kinderen. Voorheen stelden we hier een norm van minimaal 100 leerlingen. De opvatting hieromtrent werd gevoed doordat veel scholen vaak krampachtig bleven vasthouden aan het leerstofjaarklassensysteem en de 100-norm min of meer een garantie bood op combigroepen van telkens 2 jaargroepen. De laatste jaren zien we dat scholen steeds meer jaargroep-doorbrekende organisatievormen toepassen en steeds meer toewerken naar een verdergaande vorm van gepersonaliseerd leren, waarbij niet meer het leerstofaanbod centraal staat maar veel meer het individuele kind.

Tevens biedt de geografische ligging en de verdergaande onderlinge samenwerking van onze scholen de mogelijkheid om krachten te bundelen waardoor expertise die op de ene school voorhanden is ook ingezet kan worden bij een nabij gelegen school. Eén voorbeeld van uit de praktijk zien we bij de voorgenomen samenwerking tussen de 5 scholen onder het Savelsbosch (Tangram, de Cramignon, de St. Jozefschool, St. Gertrudis en de St. Martinus)

### HET KWALITEITSKADER

Als kwaliteit leidend is in onze overwegingen zal dit moeten leiden tot een toepasbaar kwaliteitskader wat als blauwdruk kan gelden voor het bepalen van de status van de school.

#### Het kwaliteitskader is uit twee componenten opgebouwd:

- ✓ De externe prestatie van de school.
- ✓ De interne prestatie van de school.

### Kaders voor aanpak beoordeling toekomstbestendigheid

De signaleringsgrens om te komen tot de toepassing van het kwaliteitskader instandhouding ligt bij 100 leerlingen. Om de levensvatbaarheid van een basisschool te bepalen, vindt in eerste instantie een toets plaats waarbij de feitelijke situatie van de school (zoals af te lezen in de interne prestatie, het leerlingenaantal en de leerlingenprognoses) in verband wordt gebracht met externe, niet beïnvloedbare factoren in de omgeving van de school (bijvoorbeeld de aanwezigheid van voldoende populatie en de beïnvloeding vanuit concurrentie). Aan de hand van deze toets wordt de levensvatbaarheid van de betreffende basisschool bepaald; hiermee wordt een *eerste* prioritering gegeven op basis van de marktkansen van de school in de toekomst.

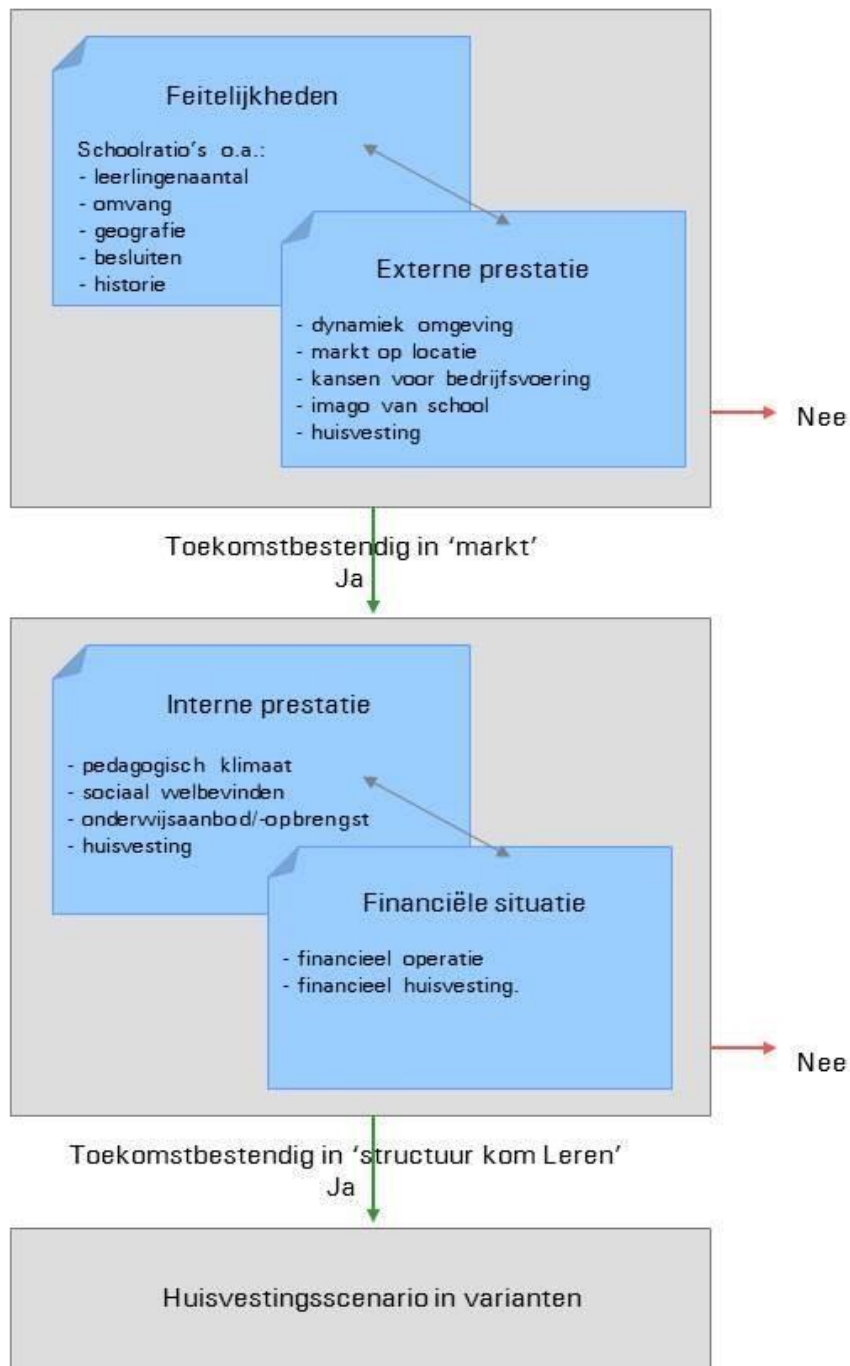
| CRITERIA EXTERNE PRESTATIE                 | INDICATOREN  |
|--|--|
| 1. Dynamiek van de omgeving                | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Ruimtelijke ontwikkelingen</li><li>✓ Investeren in omgeving</li><li>✓ Leefbaarheid</li></ul>   |
| 2. Leerling populatie en basisgeneratie    | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Prognose van de gemeente</li><li>✓ Omvang doelgroep en belangstellingspercentage in voedingsgebied</li><li>✓ Demografische ontwikkelingen.</li></ul> |
| 3. Kansen voor bedrijfsvoering op locatie. | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Invloed van concurrentie school.</li><li>✓ Mogelijkheid tot profilering school.</li><li>✓ Nabijheid(potentiele) samenwerkingspartners.</li></ul>     |
| 4. Imago van de school.                    | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Reputatie.</li><li>✓ "klant "tevredenheid.</li><li>✓ Relatie met de omgeving.</li></ul>  |
| 5. Huisvesting.                            | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Uitstraling en staat van onderhoud ✓</li><li>Facilitering van het onderwijsproces ✓</li><li>Flexibiliteit van de locatie.</li></ul>                  |
| 6. Landelijke en lokale politieke klimaat  | <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Draagvlak voor instandhouding</li><li>✓ Toereikende bekostiging</li></ul>  |

Indien de desbetreffende school op grond van deze toets aan externe factoren toekomstbestendig worden geacht, wordt deze vervolgens nader geanalyseerd op hun 'interne prestatie' en de 'financiële situatie'. Hiermee wordt een beeld verkregen van de intrinsieke waarde en de capaciteiten van de betreffende scholen. De analyse van de interne prestatie onderzoekt onder andere de kwaliteit van het onderwijsaanbod en het pedagogisch klimaat. In het onderzoek van de financiële situatie moet blijken in hoeverre de kosten en opbrengsten inzake de exploitatie van de zelfstandige school (meerjarig) in balans zijn.

De uitkomsten van deze analyse geven inzicht in de (toekomst)waarde van de school voor de stichting; een *tweede* prioritering wordt gegeven door de criteria van de huisvestingsstructuur van de stichting van het instandhoudingsbeleid.

| CRITERIA INTERNE PRESTATIE        | INDICATOREN   |
|-----------------------------------|---|
| 1. Pedagogisch klimaat.           | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Sensitieve responsiviteit</li> <li>✓ Leer- en ontwikkelingsruimte ✓</li> <li>Veiligheid en structuur in school. ✓</li> <li>Aandacht voor interacties</li> </ul>                        |
| 2. Sociaal welbevinden kinderen.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Schoolomvang en groepsgrootte</li> <li>✓ Organisatie groepen</li> <li>✓ Sociale binding met school</li> <li>✓ Relatie tussen de kinderen</li> <li>✓ Aantal leeftijdsgenoten</li> </ul> |
| 3. Onderwijsaanbod-, opbrengsten. | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resultaten schoolanalyses</li> <li>✓ Beoordeling inspectie</li> <li>✓ Eindscore Cito</li> <li>✓ Door- en uitstroom leerlingen</li> <li>✓ Doorlopende ontwikkelingslijn</li> </ul>      |
| 4. Huisvesting                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Geschikt gebouw voor aanbod</li> <li>✓ Onderhoudsstaat</li> </ul>  |

Schematisch weergegeven ziet het kwaliteitskader er als volgt uit:



De analyse van deze externe en interne prestatie gebeurt binnen éénzelfde tijdvak. Daarmee wordt bedoeld dat de externe en interne prestatie nooit los van elkaar in beschouwing worden genomen. Het College van Bestuur is daarbij in formele zin verantwoordelijk voor de tijdige start en voortdurende monitoring van deze prestaties van alle scholen in het bestand die in hun bestaan bedreigd worden. De formulering van kwalitatieve en kwantitatieve normen binnen elk

van de criteria is voor een groot deel voorzien in de Wet Primair Onderwijs. Zulks gebeurt in dialoog met de direct betrokkenen in en om de school. Die benadering biedt de ruimte voor maatwerk. Vandaar ook dat de afwegingscriteria bewust als een raamwerk worden gezien en moet gewaakt worden voor overmatige detaillering en een te fijnmazige invulling. Het moet helpen om in de lokale situatie tot de meest optimale beslissing te komen, tevens passend in het geheel.

Daarbij past geen gedetailleerd en star kader.

Daar waar individuele scholen in de 'gevaarzone' dreigen te belanden, zal dit vroegtijdig op grond van de continue meting van de externe en de interne prestatie gesignaleerd worden. Dat betekent ook dat op dat moment, conform het reglement, ook de dialoog wordt gezocht met de Medezeggenschapsraad (MR) op schoolniveau. Dan wordt ook, samen met de MR, afgewogen wie in bredere zin in het gesprek over oplossingen en maatregelen moet worden betrokken: te denken valt aan ouders, lokale overheden en andere (kind)organisaties.

### ONTWIKKELING VAN HET SCHOLEN BESTAND 2014 - 2020

| 2014 (10+14)24    | 2015/ (8+13)21     | 2016 (8+13)21     | 2017 (8+12)20     | 2018 (8+12)20     | 2019 (7+12)19     | 2020 (6+12)18      |
|-------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| OBS Het Palet     | overgedragen Mlira |                   |                   |                   |                   |                    |
| OBS Binnenstad    | OBS Binnenstad     | OBS Binnenstad    | OBS Binnenstad    | OBS Binnenstad    | OBS Binnenstad    | OBS Binnenstad     |
| Fons Olterdissen  | FUSIE Dynamiek     | Dynamiek          | Dynamiek          | Dynamiek          | Dynamiek          | Dynamiek           |
| OBS Elckerlijc    |                    |                   |                   |                   |                   |                    |
| OBS De Regenboog  | OBS De Regenboog   | OBS De Regenboog  | OBS De Regenboog  | OBS De Regenboog  | OBS De Regenboog  | FUSIE Groene Loper |
| Nutsschool        | Nutsschool         | Nutsschool        | Nutsschool        | Nutsschool        | Nutsschool        |                    |
| OBS De Perroen    | OBS De Perroen     | OBS De Perroen    | OBS De Perroen    | OBS De Perroen    | FUSIE ZIEZO!      | ZIEZO!             |
| OBS De Kring      | OBS De Kring       | OBS De Kring      | OBS De Kring      | OBS De Kring      |                   |                    |
| OBS De Spiegel    | OBS De Spiegel     | OBS De Spiegel    | OBS De Spiegel    | OBS De Spiegel    | OBS De Spiegel    | OBS De Spiegel     |
| De Poort          | De Poort           | De Poort          | De Poort          | De Poort          | De Poort          | De Poort           |
|                   |                    |                   |                   |                   |                   |                    |
| H.Hart            |                    |                   |                   |                   |                   |                    |
| St.Gertrudis      | FUSIE St.Gertrudis | St. Gertrudis     | St. Gertrudis     | St. Gertrudis     | St. Gertrudis     | St. Gertrudis      |
| St. Joseph        | St. Joseph         | St. Joseph        | FUSIE De den      | De Den            | De Den            | De Den             |
| St. Brigida       | St. Brigida        | St. Brigida       |                   |                   |                   |                    |
| St. Jozef         | St. Jozef          | St. Jozef         | St. Jozef         | St. Jozef         | St. Jozef         | St. Jozef          |
| Keerkring         | Keerkring          | Keerkring         | Keerkring         | Keerkring         | Keerkring         | Keerkring          |
| St. Martinus      | St. Martinus       | St. Martinus      | St. Martinus      | St. Martinus      | St. Martinus      | St. Martinus       |
| Maurice Rose      | Maurice Rose       | Maurice Rose      | Maurice Rose      | Maurice Rose      | Maurice Rose      | Maurice Rose       |
| Cramignon         | Cramignon          | Cramignon         | Cramignon         | Cramignon         | Cramignon         | Cramignon          |
| Tangram           | Tangram            | Tangram           | Tangram           | Tangram           | Tangram           | Tangram            |
| OBS Berg          | OBS Berg           | OBS Berg          | OBS Berg          | OBS Berg          | OBS Berg          | OBS Berg           |
| OBS Broekhem      | OBS Broekhem       | OBS Broekhem      | OBS Broekhem      | OBS Broekhem      | OBS Broekhem      | OBS Broekhem       |
| OBS De Bundeling  | OBS De Bundeling   | OBS De Bundeling  | OBS De Bundeling  | OBS De Bundeling  | OBS De Bundeling  | OBS De Bundeling   |
| op de Tien Bunder | op de Tien Bunder  | op de Tien Bunder | op de Tien Bunder | op de Tien Bunder | op de Tien Bunder | op de Tien Bunder  |

Binnen bovenstaand beeld wordt zichtbaar dat de grootste transitie zich voltrekt binnen de stad Maastricht, namelijk een reductie van het aantal schoollocaties van kom Leren van 10 naar 6. In het Heuvelland blijft de reductie beperkt van 14 naar 12.



## TOEKOMSTBEELD

Diverse ontwikkelingen zijn op dit moment actueel waar in het kader van instandhouding rekening mee gehouden dient te worden. Een kort overzicht:

*(a t/m g en k verschillen t.o.v. vorige beleidsnotitie en h t/m j zijn reeds eerder geformuleerde beelden)*

- a. Tijdelijke toename i.p.v. krimp van het leerlingaantal waardoor instandhouding vanuit een ander perspectief moet worden gezien.
- b. De school de Poort zit al twee jaren beneden de gemeentelijke opheffingsnorm van 153 en bij onveranderd beleid ontvangt deze school na 1 augustus 2019 geen rijks-bekostiging meer.
- c. De school de Spiegel zit met een leerlingaantal van 155 dicht bij de grens van de gemeentelijke opheffingsnorm.
- d. Toepasbaarheid van de gemiddelde schoolgrootte systematiek is gaan toebehoren tot de mogelijkheden om voor scholen onder de grens van de gemeentelijke norm toch in aanmerking te komen voor rijks-bekostiging
- e. Passend Onderwijs. Deze wet vraagt dat scholen kinderen met aanpassingen beter in de scholen gaan opvangen, zodat er minder kinderen verwezen gaan worden naar het speciaal (basis) onderwijs. Binnen de regio waarvan kom Leren deel uitmaakt is als ambitieniveau – zo inclusief mogelijk – benoemd.
- f. Doordecentralisatie huisvesting. Vanaf 01-01-2015 zijn de schoolbesturen geheel verantwoordelijk voor de huisvesting, uitgezonderd nieuwbouw/grote verbouwingen. Leegstand van lokalen dient zoveel mogelijk voorkomen te worden, omdat de kosten hiervan niet vergoed worden. Teveel leegstand is een stevig financieel risico voor het bestuur en dat geld kan niet geïnvesteerd worden in behoud van kwaliteit. Tevens verplicht instandhouding ons ook tot het nemen van adequate huisvestingmaatregelen betreffende het binnenklimaat en onderwijskundige vernieuwing. Het streven naar duurzaamheidsmaatregelen om te komen tot scholen die zouden kunnen voldoen aan de BENG- normen (Bijna Energie Neutrale Gebouwen) De herziening van het IHP Maastricht kan indien het uitgangspunt het Manjefiekakkoord blijft een verdere reductie van scholen inhouden waarbij de Spiegel en de Poort nadrukkelijk in beeld zouden komen.
- g. De behoefte bij de gemeente Maastricht om in het IHP 2 de ontwikkeling van IKC's door te zetten. Wat consequenties kan inhouden voor instandhouding van de Poort en de Spiegel.
- h. De kleine scholentoeslag. Deze financiële regel is recent herbevestigd en zelfs verruimd door de minister.
- i. Toenemende vraag naar Buiten Schoolse Opvang. Nadrukkelijk is hier sprake van niet consistent beleid van de rijksoverheid.
- j. Wet Jeugdzorg. Deze wet legt alle verantwoordelijkheid voor de jeugdzorg bij de gemeentes neer. Oplossingen voor jeugdzaken worden vervolgens verspreid onder de partners die met kinderen aan de slag zijn, dus ook onderwijs. Er zal een toenemende vraag zijn naar expertise van de scholen.
- k. De trek naar België waar voorzieningen vroeger starten, goedkoper zijn dan in Nederland en langer open zijn.

## TOEPASBAARHEID VAN DE GEMIDDELDE SCHOOLGROOTTE SYSTEMATIEK

| <b>Gemiddelde schoolgrootte (gsg) kom Leren</b> |                  |                  |                  |                  |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|
|   | <b>Standaard</b> |                  | <b>Met IKC's</b> |                  |
|   | <b>2019-2020</b> | <b>2020-2021</b> | <b>2019-2020</b> | <b>2020-2021</b> |
| Aantal leerlingen                               | 3.561            | 3.522            | 3.524            | 3.493            |
| Aantal leerlingen + 3%                          | 3.668            | 3.628            | 3.630            | 3.598            |
| Aantal scholen                                  | 20               | 20               | 18               | 18               |
| Werkelijk gemiddelde schoolgrootte              | 183              | 181              | 202              | 200              |
| Opheffingsnorm voor gsg                         | 170              | 170              | 160              | 160              |
| Aantal te vormen scholen                        | 21               | 21               | 22               | 22               |
| Ruimte voor nevenvestigingen                    | 2                | 1                | 1                | 1                |
| Minimum aantal lln nodig voor gsg               | 3.400            | 3.400            | 2.880            | 2.880            |

Het bovenstaande schema is gebaseerd op geprognosticeerde leerlingaantallen. Het feitelijk aantal leerlingen lag per 1 oktober 2018 al iets hoger namelijk op 3574 . Dit houdt in dat de marge die nodig is voor toepassing van de gemiddelde schoolgrootte systematiek nog iets groter is dan in het schema wordt weergegeven.

| teldatum       | 1-okt-17 | 1-okt-18 | 1-okt-19 |
|----------------|----------|----------|----------|
| aantal lln +3% | 3625     | 3666     | 3668     |
| gsg            | 181,25   | 183,3    | 183,4    |
| gsg-norm       | 183      | 170      | 170      |
| marge          | -35      | 266      | 268      |

Volledigheidshalve wordt nogmaals opgemerkt dat de toepassing van deze systematiek gepaard gaat met het genoemde kwaliteitsonderzoek voor scholen kleiner dan 80. Dit zal ook in het algemene kwaliteitsbeleid van de stichting worden opgenomen.

## Fusie van scholen en vorming van IKC's

### Fusie

Mocht sluiting van een school daadwerkelijk in het verschiet liggen dan kan als mogelijke optie gekozen worden voor fusie van twee of meer scholen die in elkaars nabijheid gelegen zijn. De overwegingen die hiertoe kunnen leiden zullen met name gelegen zijn in:

- het voorzien in kind nabije onderwijsvoorzieningen. Dit werd onder andere toegepast bij de basisschool de Den (fusie van St. Brigida en St. Joseph) en Dynamiek (fusie van Fons Olterdissen en Elckerlyc).
- Het zorg dragen voor een goede spreiding van scholen over het Heuvelland en binnen de stad zodat ouders ook iets te kiezen hebben.
- Instandhouding van de stichting.

Voor het Primair onderwijs kan nog een beroep worden gedaan op een fusiecompensatieregeling van het ministerie van OC&W die inhoudt dat onder voorwaarden een deel van de personele bekostiging voor een beperkte periode vergoed blijft op basis van de teldatum ingaande het jaar voor fusie. Deze regeling wordt afgebouwd de komende jaren. Vanwege het feit dat het een niet geormerkte subsidie betreft kan de fusieschool geen directe aanspraak doen gelden op de inzet van het algehele budget gedurende de gehele doorlooptijd. Het CvB stelt het budget ter beschikking en men ontvangt de middelen naar gelang de daadwerkelijke noodzaak minimaal tot afronding van het fusieproces.

### IKC-vorming

De toepassing van de gemiddelde schoolgrootte systematiek past niet geheel in de realisatie van de doelstellingen van zoals deze waren overeengekomen in het zogenaamde "Manjefiekakkoord". Hierin wordt gestreefd naar eenheden van meer dan driehonderd kinderen zodat aan het onderwijs belendende diensten binnen een dergelijk centrum bestaansrecht zouden hebben.

In de procesgang van hernieuwing van het IHP Maastricht zal hieromtrent een hernieuwd standpunt moet gaan innemen. Indien we de lijn van het eerder geformuleerde akkoord zouden blijven volgen dan houdt dit in dat o.a. Dynamiek geen bestaansrecht als IKC zou hebben terwijl de praktijk duidelijk anders laat zien. We zien dan ook dat daar waar scholen van kom Leren hun krachten weten te bundelen ook kleinere scholen in die samenhang adequaat "passend" onderwijs kunnen inrichten.

Uiteraard beseffen we dat deze standpuntinname op gespannen voet kan staan met de behoefte om het aantal locaties (vastgoed) in de stad verder terug te dringen.

### Eindconclusies

- Het weergegeven kwaliteitskader is voldoende richtinggevend voor het managen van het scholenbestand in de toekomst. Het zal dienen als een bestuurlijk raamwerk dat richting geeft aan maatwerk oplossingen op schoolniveau, in directe communicatie met directie, team, MR, ouders en lokale gemeenschap van de school.

- Op basis van eigen kwaliteitsbeleid zullen in de toekomst scholen worden samengevoegd of worden opgeheven.
- Het kunnen toepassen van de gemiddelde schoolgrootte systematiek verruimt kansen op instandhouding.
- Kom Leren kan een toekomstbestendige rol vervullen v.w.b. instandhouding van onderwijsvoorzieningen in het Heuvelland.
- IKC vorming (manjefiekakkoord) in de stad Maastricht is aan revisie toe.

### **Afkortingen lijst**

|      |  |
|------|--|
| BSO  | Buiten Schoolse Opvang                   |
| KDV  | Kinder Dag Verblijf                      |
| IKC  | Integraal Kind Centrum                   |
| GMR  | Gemeenschappelijke Medezeggenschaps Raad |
| MR   | Medezeggenschaps Raad                    |
| OBS  | Openbare Basis School                    |
| MBS  | Montessori Basis School                  |
| BENG | Bijna Energie Neutraal Gebouw            |